

Iktatószám: ki/JH01-01302/2019/MRSZ  
 Ügyszám: be/SFP-01302/2019/MRSZ  
 Ügyintéző: Kiss Tünde  
 E-mail: kiss.tunde@hunvolley.hu  
 Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem  
 elbírálása

Vasas Röplabda Korlátolt Felelősségű Társaság  
 Budapest  
 Folyondár utca 15  
 1037

A Magyar Röplabda Szövetség (a továbbiakban: MRSZ) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

### H A T Á R O Z A T O T

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Vasas Röplabda Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmező (székhelye: 1037 Budapest Folyondár utca 15 , adószáma: 25972153-2-41, képviselője: Sarlós Márton Mihály) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

#### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	22 935 166 Ft	0 Ft	231 668 Ft	23 166 834 Ft	23 166 834 Ft	46 102 000 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	4 817 362 Ft	0 Ft	48 660 Ft	4 866 022 Ft	2 085 438 Ft	6 902 800 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	4 958 204 Ft	0 Ft	50 083 Ft	5 008 287 Ft	556 476 Ft	5 514 680 Ft
<b>Összesen:</b>	32 710 732 Ft	0 Ft	330 411 Ft	33 041 143 Ft	25 808 748 Ft	58 519 480 Ft

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

#### elutasítom:

	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	52 760 Ft	0 Ft	533 Ft	53 293 Ft	22 840 Ft	75 600 Ft
<b>Összesen:</b>	52 760 Ft	0 Ft	533 Ft	53 293 Ft	22 840 Ft	75 600 Ft

Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése	646 000 Ft
Gyógyszerek, diagnosztikai eszközök	339 680 Ft
Személyszállítási költségek	0 Ft
Nevezési költségek	0 Ft
Rendezési, felkészítési, képzési költségek	0 Ft
Versenyszak- és játékgengedélyek kiállításának költségei	125 000 Ft
Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díja	1 140 000 Ft
Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége	0 Ft
A programban résztvevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai	3 264 000 Ft
Logisztikai költségek (csak bérlet) - kivéve személygépkocsi és motorkerékpár	0 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	0 Ft
<b>Összesen:</b>	5 514 680 Ft

Felhívom figyelmét, hogy Krystian Pachlinski erőnléti edző bérét csak a honosított diploma megléte időpontjától jogosultak elszámolni.

Tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Berendezési eszközök	0 Ft
Diagnosztikai eszközök	0 Ft
Informatikai eszközök	580 000 Ft
Pályatartozék	3 104 000 Ft
Sporteszköz	120 400 Ft
Sportfelszerelés	3 012 400 Ft
Személyszállítási eszközök	0 Ft
Egyéb	86 000 Ft
Tárgyi eszköz beruházás felújítás (ingatlan)	0 Ft
Ebből előfinanszírozott:	0 Ft
Ebből utófinanszírozott:	0 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	0 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>6 902 800 Ft</b>

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező a véglegessé vált döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással, közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra. A közigazgatási határozat elleni keresetlevelet, Kérelmező, a fenti ügyiratszámra való hivatkozással a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve, de az MRSZ-hez benyújtva teheti meg.

A Kérelmező 40 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MRSZ 10300002-10564905-49020184 számú fizetési számlájára.

### INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2019.04.30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2019.05.01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát- a 2019/20-os támogatási időszak tekintetében - a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A "Feladó állvány" megnevezésű projektem 65 136 Ft támogatásban került jóváhagyásra a beküldött árajánlat alapján;
- A határozatban szereplő tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím vonatkozásában tájékoztatjuk, hogy a Tao tv. 22/C. § (4a) bekezdés alapján, a jóváhagyott program elem teljes (támogatás és saját forrás) összege alapján kiadható támogatási igazolások értékének megállapítása során, a támogatási szerződés keretében megfizetett kiegészítő sportfejlesztési támogatás összege is figyelembevételre kell kerülnön.

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra - a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **53 293 Ft** támogatási összeggel **4 866 022 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MRSZ röplabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, és a képzés jogcímei, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek hivatásos sportolót alkalmaznak, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei, a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett kiegészítő támogatások, illetve a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-e) pontja szerinti mértéket.

Ha a támogatott szervezet a Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartozik – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei – a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában a – támogatás és a saját forrás összege mellett – támogatási szerződés keretében kapott kiegészítő támogatás összegével is köteles a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitással vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 40 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MRSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. §-a, illetve 113. §-ának (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Budapest, 2019.09.25.

**Ludvig Zsolt**  
Főtitkár

A határozatot kapják:  
1. Vasas Röplabda Korlátolt Felelősségű Társaság  
2. Irattár